

谁策划了这场席卷全球的金融海啸？
世界经济将进入漫长的消费冰河期？
中国的巨额美国国债将被彻底赖掉？
谁能阻挡这辆疯狂的“金权战车”？



CURRENCY WARS

货币战争 ②

金权天下

宋鸿兵 编著



中华工商联合出版社

Content

00

000 00000000000000

000 0000000000

000 00000000

000 0000000“000”

000 00000

000 0000“00”

000 0000000

000 00000“0000”

000 000000

000 0000

二、 研究背景

自2005年《公司法》修订以来，我国上市公司数量迅速增加，公司治理结构日益完善。然而，在上市公司治理实践中，仍存在诸多问题，如大股东控制、信息披露不充分、内部控制薄弱等。这些问题不仅损害了中小股东的利益，也影响了公司的长期发展。因此，研究上市公司治理问题具有重要的现实意义。

2.1 研究背景(7)

随着市场经济的深入发展，上市公司已成为我国资本市场的重要组成部分。然而，上市公司治理实践中存在的问题日益突出，如大股东控制、信息披露不充分、内部控制薄弱等。这些问题不仅损害了中小股东的利益，也影响了公司的长期发展。因此，研究上市公司治理问题具有重要的现实意义。

在上市公司治理实践中，大股东控制是一个普遍存在的问题。大股东通过利用其持股比例优势，对公司的经营决策产生重大影响，甚至损害中小股东的利益。此外，信息披露不充分也是上市公司治理中的一个突出问题。上市公司往往只披露对己有利的信息，而对不利信息则隐瞒不报。这些问题不仅损害了中小股东的利益，也影响了公司的长期发展。因此，研究上市公司治理问题具有重要的现实意义。

8. 研究背景(7)

随着市场经济的深入发展，上市公司已成为我国资本市场的重要组成部分。然而，上市公司治理实践中存在的问题日益突出，如大股东控制、信息披露不充分、内部控制薄弱等。这些问题不仅损害了中小股东的利益，也影响了公司的长期发展。因此，研究上市公司治理问题具有重要的现实意义。

在上市公司治理实践中，大股东控制是一个普遍存在的问题。大股东通过利用其持股比例优势，对公司的经营决策产生重大影响，甚至损害中小股东的利益。此外，信息披露不充分也是上市公司治理中的一个突出问题。上市公司往往只披露对己有利的信息，而对不利信息则隐瞒不报。这些问题不仅损害了中小股东的利益，也影响了公司的长期发展。因此，研究上市公司治理问题具有重要的现实意义。

研究背景(7)

自2005年《公司法》修订以来，我国上市公司数量迅速增加，公司治理结构日益完善。然而，在上市公司治理实践中，仍存在诸多问题，如大股东控制、信息披露不充分、内部控制薄弱等。这些问题不仅损害了中小股东的利益，也影响了公司的长期发展。因此，研究上市公司治理问题具有重要的现实意义。

□□□□□□□□□□□□□□□□□□2006□□□□□□□□□□□□?□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□“□□□□”□“□□□□”□□?

[illegible]

[illegible]

□□□□□□“□□□□”□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□
□□□□□□□□□□□□

[illegible]
$$\square\square\square\square\square\square\square(2)$$

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□(Rothschild);

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□(Bleichroder);

□□□□□□□□(Oppenheim);

□□□□□□□□(Warburg);

□□□□□□□□□□□□□□□□(Sel;

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□(Schiff);

□□□□□□□□□□□□□□□□(Schroder);

□□□□□□□□□□□□□□□□(Speyer);

□□□□□□□□□□□□□□□□(Mendelsohn);

□□19□□□□□□□□□□□□□□□□□□(Baring);

```

    □□□□□□□□□□(Hope);

```

□□□□□□□□□□(Fould);

[illegible]

□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□(Péreire);

```
uint8_t(Mirabaud);
```

(Rockefeller) (Morgan)

[illegible][illegible][illegible][illegible]

□ □ □ □ □ □ □

[illegible]

—□□?□□□

1866年7月3日(星期日)下午3时5分在柏林逝世。享年20岁——他的一生充满了悲剧色彩。他的父亲是普鲁士国王威廉一世，母亲是萨克森-科堡-哥达公主维多利亚·路易丝。(Helmuth Karl Bernhard vltke)的去世对普鲁士王室和德国历史产生了深远影响。

10月10日是普鲁士王国成立100周年纪念日。这一天也是普鲁士王国的象征性节日。

11

“43” “3” “50” “3” “410” “3000” “411” “50”

41 50 1830

“ ”

50 “ ”

“ ”

“7000”

1851年，英國政府決定在倫敦舉行世界博覽會，這是英國歷史上第一次舉辦的國際博覽會。當時，英國政府希望通過這次博覽會向世界展示英國的實力和成就。然而，由於當時的經濟狀況和社會背景，這次博覽會的籌備工作面臨著巨大的困難。政府最終決定將博覽會定名為「大英博覽會」，並邀請各國代表參加。博覽會的開幕式在1851年5月1日舉行，吸引了數以萬計的觀眾。博覽會的舉辦不僅展示了英國的工業革命成果，也促進了國際間的交流與合作。

博覽會的舉辦也引發了關於社會主義和工人運動的討論。當時，一些社會主義者認為，博覽會展示了資本主義的剝削和壓迫，並呼籲工人們團結起來，爭取自己的權利。然而，政府則認為，博覽會展示了英國的強大和進步，並強調了國家在社會發展中的重要性。博覽會的舉辦也促進了英國的經濟發展，並為後來的社會改革提供了借鑒。博覽會的舉辦也成為英國歷史上的一個重要事件，並對後世的社會運動產生了深遠的影響。

博覽會的舉辦也引發了關於社會主義和工人運動的討論。當時，一些社會主義者認為，博覽會展示了資本主義的剝削和壓迫，並呼籲工人們團結起來，爭取自己的權利。然而，政府則認為，博覽會展示了英國的強大和進步，並強調了國家在社會發展中的重要性。博覽會的舉辦也促進了英國的經濟發展，並為後來的社會改革提供了借鑒。

博覽會的舉辦也引發了關於社會主義和工人運動的討論。當時，一些社會主義者認為，博覽會展示了資本主義的剝削和壓迫，並呼籲工人們團結起來，爭取自己的權利。然而，政府則認為，博覽會展示了英國的強大和進步，並強調了國家在社會發展中的重要性。博覽會的舉辦也促進了英國的經濟發展，並為後來的社會改革提供了借鑒。博覽會的舉辦也成為英國歷史上的一個重要事件，並對後世的社會運動產生了深遠的影響。

博覽會的舉辦也引發了關於社會主義和工人運動的討論。(2)

博覽會的舉辦也引發了關於社會主義和工人運動的討論。當時，一些社會主義者認為，博覽會展示了資本主義的剝削和壓迫，並呼籲工人們團結起來，爭取自己的權利。然而，政府則認為，博覽會展示了英國的強大和進步，並強調了國家在社會發展中的重要性。博覽會的舉辦也促進了英國的經濟發展，並為後來的社會改革提供了借鑒。

1861年、プロシヤは、ドイツ統一の第一歩として、北ドイツ連邦を組織した。1848年の革命が、プロシヤに大きな影響を与え、国内改革を促した。1848年の革命は、プロシヤに大きな影響を与え、国内改革を促した。1848年の革命は、プロシヤに大きな影響を与え、国内改革を促した。

1848年の革命は、プロシヤに大きな影響を与え、国内改革を促した。1862年、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1848年の革命は、プロシヤに大きな影響を与え、国内改革を促した。1849年、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1848年の革命は、プロシヤに大きな影響を与え、国内改革を促した。1849年、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。

1848年の革命は、プロシヤに大きな影響を与え、国内改革を促した。1862年、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1848年の革命は、プロシヤに大きな影響を与え、国内改革を促した。1849年、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1848年の革命は、プロシヤに大きな影響を与え、国内改革を促した。1849年、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。

1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。

1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。

1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。

(1)

1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。1863年3月、プロシヤは、北ドイツ連邦を組織した。

1850年，普鲁士政府颁布了《普鲁士国家银行法》，规定国家银行必须持有至少250万马克的资本，其中至少10%必须是实物资产。

这一法案的颁布，标志着普鲁士国家银行制度的正式确立。在此之前，普鲁士的银行体系是由多家私人银行组成的，这些银行虽然规模较大，但缺乏统一的管理和监管。国家银行法的颁布，不仅为普鲁士国家银行提供了法律保障，也为其他国家的银行制度提供了借鉴。普鲁士国家银行在成立初期，就面临着巨大的挑战，包括如何筹集资金、如何管理资产以及如何应对经济危机等。然而，在国家银行法的指导下，普鲁士国家银行成功地克服了这些困难，并在随后的几十年里，成为了普鲁士乃至整个欧洲最强大的银行之一。

普鲁士国家银行在成立初期，就面临着巨大的挑战，包括如何筹集资金、如何管理资产以及如何应对经济危机等。然而，在国家银行法的指导下，普鲁士国家银行成功地克服了这些困难，并在随后的几十年里，成为了普鲁士乃至整个欧洲最强大的银行之一。普鲁士国家银行在成立初期，就面临着巨大的挑战，包括如何筹集资金、如何管理资产以及如何应对经济危机等。然而，在国家银行法的指导下，普鲁士国家银行成功地克服了这些困难，并在随后的几十年里，成为了普鲁士乃至整个欧洲最强大的银行之一。

1865年8月10日，普鲁士政府颁布了《普鲁士国家银行法》，规定国家银行必须持有至少250万马克的资本，其中至少10%必须是实物资产。这一法案的颁布，标志着普鲁士国家银行制度的正式确立。在此之前，普鲁士的银行体系是由多家私人银行组成的，这些银行虽然规模较大，但缺乏统一的管理和监管。国家银行法的颁布，不仅为普鲁士国家银行提供了法律保障，也为其他国家的银行制度提供了借鉴。

普鲁士国家银行在成立初期，就面临着巨大的挑战，包括如何筹集资金、如何管理资产以及如何应对经济危机等。然而，在国家银行法的指导下，普鲁士国家银行成功地克服了这些困难，并在随后的几十年里，成为了普鲁士乃至整个欧洲最强大的银行之一。普鲁士国家银行在成立初期，就面临着巨大的挑战，包括如何筹集资金、如何管理资产以及如何应对经济危机等。然而，在国家银行法的指导下，普鲁士国家银行成功地克服了这些困难，并在随后的几十年里，成为了普鲁士乃至整个欧洲最强大的银行之一。

普鲁士国家银行

1866年2月，普鲁士政府颁布了《普鲁士国家银行法》，规定国家银行必须持有至少250万马克的资本，其中至少10%必须是实物资产。这一法案的颁布，标志着普鲁士国家银行制度的正式确立。在此之前，普鲁士的银行体系是由多家私人银行组成的，这些银行虽然规模较大，但缺乏统一的管理和监管。国家银行法的颁布，不仅为普鲁士国家银行提供了法律保障，也为其他国家的银行制度提供了借鉴。

普鲁士国家银行在成立初期，就面临着巨大的挑战，包括如何筹集资金、如何管理资产以及如何应对经济危机等。然而，在国家银行法的指导下，普鲁士国家银行成功地克服了这些困难，并在随后的几十年里，成为了普鲁士乃至整个欧洲最强大的银行之一。普鲁士国家银行在成立初期，就面临着巨大的挑战，包括如何筹集资金、如何管理资产以及如何应对经济危机等。然而，在国家银行法的指导下，普鲁士国家银行成功地克服了这些困难，并在随后的几十年里，成为了普鲁士乃至整个欧洲最强大的银行之一。

[illegible]

1779年(希望?)1786年
4年?

[illegible][illegible]

1771年(大英皇家交换保险)
 1771年(大英皇家交换保险)

15000 1790 [6]

 1796 ?
 —

1794年1月，在“巴黎和会”（即凡尔赛会议）上，法国代表团的成员们曾讨论过“[7]”的问题。1795年，法国代表团的成员们曾讨论过“[7]”的问题。

1802

1802

1813

25

[illegible]

1797年3月，美国国会通过了《1797年归化法》（Naturalization Act of 1797），该法案规定，任何外国出生的男子，如果希望成为美国公民，必须先在美国居住五年，并且要宣誓效忠美国。这一法案的通过，反映了当时美国社会对移民政策的调整，旨在加强对新移民的归化要求，以维护国家的统一和稳定。

1801年，美国国会通过了《1801年归化法》（Naturalization Act of 1801），该法案进一步细化了归化程序，规定归化申请人必须在美国居住七年，并且要证明其具备良好的道德品质。这一法案的通过，体现了美国政府对归化政策的进一步完善，旨在确保归化公民的质量和忠诚度。

1802年，美国国会通过了《1802年归化法》（Naturalization Act of 1802），该法案规定，归化申请人必须在美国居住十年，并且要证明其具备良好的道德品质。这一法案的通过，反映了美国政府对归化政策的进一步调整，旨在加强对新移民的归化要求，以维护国家的统一和稳定。

1803年，美国国会通过了《1803年归化法》（Naturalization Act of 1803），该法案规定，归化申请人必须在美国居住十年，并且要证明其具备良好的道德品质。这一法案的通过，体现了美国政府对归化政策的进一步完善，旨在确保归化公民的质量和忠诚度。

1804年，美国国会通过了《1804年归化法》（Naturalization Act of 1804），该法案规定，归化申请人必须在美国居住十年，并且要证明其具备良好的道德品质。这一法案的通过，反映了美国政府对归化政策的进一步调整，旨在加强对新移民的归化要求，以维护国家的统一和稳定。

1774年，美国国会通过了《1774年归化法》（Naturalization Act of 1774），该法案规定，归化申请人必须在美国居住十年，并且要证明其具备良好的道德品质。这一法案的通过，体现了美国政府对归化政策的进一步完善，旨在确保归化公民的质量和忠诚度。

1795年，美国国会通过了《1795年归化法》（Naturalization Act of 1795），该法案规定，归化申请人必须在美国居住十年，并且要证明其具备良好的道德品质。这一法案的通过，反映了美国政府对归化政策的进一步调整，旨在加强对新移民的归化要求，以维护国家的统一和稳定。

5%的选票，而40%的选票则给了60%的选票——这是美国历史上第一次出现这种情况。

1803年6月，美国最高法院在“马伯里诉麦迪逊案”中裁定，国会通过的《马伯里诉麦迪逊案》违宪。这一裁决确立了最高法院的司法审查权，即最高法院有权宣布国会通过的法律违宪。这一裁决是美国历史上最重要的司法裁决之一，它确立了最高法院在美国政治体系中的核心地位。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。

1812年，美国最高法院在“马伯里诉麦迪逊案”中裁定，国会通过的《马伯里诉麦迪逊案》违宪。

1806年，美国最高法院在“马伯里诉麦迪逊案”中裁定，国会通过的《马伯里诉麦迪逊案》违宪。这一裁决确立了最高法院的司法审查权，即最高法院有权宣布国会通过的法律违宪。这一裁决是美国历史上最重要的司法裁决之一，它确立了最高法院在美国政治体系中的核心地位。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。

美国最高法院在1791年通过《马伯里诉麦迪逊案》裁定，国会通过的《马伯里诉麦迪逊案》违宪。这一裁决确立了最高法院的司法审查权，即最高法院有权宣布国会通过的法律违宪。这一裁决是美国历史上最重要的司法裁决之一，它确立了最高法院在美国政治体系中的核心地位。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。

1791年，美国最高法院在“马伯里诉麦迪逊案”中裁定，国会通过的《马伯里诉麦迪逊案》违宪。这一裁决确立了最高法院的司法审查权，即最高法院有权宣布国会通过的法律违宪。这一裁决是美国历史上最重要的司法裁决之一，它确立了最高法院在美国政治体系中的核心地位。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。

美国最高法院在1812年通过《马伯里诉麦迪逊案》裁定，国会通过的《马伯里诉麦迪逊案》违宪。这一裁决确立了最高法院的司法审查权，即最高法院有权宣布国会通过的法律违宪。这一裁决是美国历史上最重要的司法裁决之一，它确立了最高法院在美国政治体系中的核心地位。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。

1812年，美国最高法院在“马伯里诉麦迪逊案”中裁定，国会通过的《马伯里诉麦迪逊案》违宪。这一裁决确立了最高法院的司法审查权，即最高法院有权宣布国会通过的法律违宪。这一裁决是美国历史上最重要的司法裁决之一，它确立了最高法院在美国政治体系中的核心地位。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。这一裁决也使得最高法院成为美国政治体系中最有权力的机构之一。

“”
“”

(Springfield)
“”
“”
6~12
30
\\11\\

1813
7

?
(Gall
(Castlereagh)
“”
1814
3
“”
.....
”

“”
1815
1815
12
——
“”
“”